



Kuka haluaa OVElle?

Eläketurvakeskuksen Asiantuntijana työeläkealalla 2016 - 2017
-valmennuksen opinnäytetyö

Sirpa Sakslin
4.5.2017

Sisällysluettelo

1	Johdanto	3
2	Opinnäytetyön tausta ja tavoite.....	3
2.1	Tausta	3
2.2	Tavoite	3
3	Opinnäytetyön aikataulu	4
4	Kyselyn tuloksia	4
4.1	Aluksi perustietoja.....	4
4.2	Sukupuoli ja syntymävuosi	4
4.3	Asuinpaikka/maakunta.....	6
4.4	Työnantaja	7
4.5	Ammatti.....	7
5	Osittainen varhennettu vanhuuseläke ja syitä hakemiseen	9
5.1	Jatkan kokoaikatyössä osittaisen varhennetun vanhuuseläkkeen ohella.....	9
5.2	Miksi hait osittaista varhennettua vanhuuseläkettä?	10
5.3	Millä prosentilla hait osittaista varhennettua vanhuuseläkettä?.....	11
6	Mistä saatu tietoa osittaisesta varhennetusta vanhuuseläkkeestä.....	12
6.1	Mistä sait tiedon osittaisesta varhennetusta vanhuuseläkkeestä?.....	12
6.2	Arvioi, miten seuraavat väittämät vastaavat mielipidettäsi osittaisesta varhennetusta vanhuuseläkkeestä	13
7	Kevan Omat eläketietosi -palvelu	14
7.1	Olet hakenut osittaista varhennettua vanhuuseläkettä Kevan hakemuspalvelun kautta. Oliko mielestäsi osittainen varhennettu vanhuuseläkehakemus helppo täyttää?	14
7.2	Olitko yhteydessä Kevan asiakaspalveluun ennen päätöksen tekoa?	14
7.3	Käytitkö Omat eläketietosi-palvelun laskureita ennen päätöksen tekoa?	15
7.4	Voit myös kommentoida vapaasti hakemusta tai sen täyttämistä. Miten parantaisit hakemuspalvelua?.....	15
7.5	Arvonta ja palkintona elämispalkinto.....	16
8	Johtopäätökset.....	16

1 Johdanto

Eläketurvakeskuksen Asiantuntijana työeläkealalla 2016-2017 -valmennuksen yksi osa-alue on opinnäytetyön tekeminen.

Eläkelakiin tuli paljon muutoksia tammikuun 2017 alusta.

Uutena tuli myös uusi eläkelaji osittainen varhennettu vanhuuseläke. Vastaa- vasti taas osa-aikaeläke mahdollisuus päättyi.

Korvaako osittainen varhennettu vanhuuseläke osa-aikaeläkkeen vai otetaanko osittainen varhennettu vanhuuseläke kokoaikatyön rinnalle?

Nämä kysymykset kiinnostavat monia tahoja ja siksi myös kyselyn tekeminen osittaisen varhennetun vanhuuseläke hakijoille tuntui järkevältä valinnalta opinnäytetyön tekemiselle.

Lisäksi työtehtäviini kuului osittaisen varhennetun vanhuuseläkkeen testaaminen Kevan eläkejärjestelmässä, joten asia kiinnostaa myös työtehtäväni kautta.

Uutena asiana minulle tuli Webropol-kysely, mutta onneksi työpaikaltamme löytyy tämän asian ammattilaisia ja he mielellään auttoivat minua kyselyn teknisissä asioissa. Teknistä apua Webropol-kyselyn tekemiseen sain Sisäiset palvelut-yksikön johdon assistentti Maaret Mensoselta ja IT-yksikön asiakaskokemuspäällikkö Maija Lahdenniementä.

2 Opinnäytetyön tausta ja tavoite

2.1 Tausta

Olen tehnyt järjestelmätestausta osittaisen varhennetun vanhuuseläkkeen osalta Kevan eläkejärjestelmässä. Lakiuudistuksen yhteydessä Kevassa otettiin käyttöön uusi sähköinen hakemuspalvelu. Olin myös testaamassa OVE-hakemuksen lähettämistä uuden sähköisen palvelun kautta. Sähköisen hakemuspalvelun tarkoitus on tehdä helpoksi eläkehakemuksen lähettäminen Kevaan. Näitä taustoja vasten on hyvä selvittää kyselyn kautta, miten uusi eläkelaji on otettu vastaan ja miten helpoksi asiakkaat kokevat eläkehakemuksen hakemisen sähköisen palvelun kautta.

Ajatustani tuki myös eläkeyksikön johtaja Eija Korhonen, tilastotiimin tiimpäällikkö Katinka Lybäck ja viestintäpäällikkö Jouni Kempas, jotka ovat toimineet hyvinä oppaina opinnäytetyön kyselyn tekemisessä.

2.2 Tavoite

Opinnäytetyön tarkoituksena on tarkistella ketä ja mitä ikäryhmää tai ammattikuntaa kiinnostaa tämä uusi eläkelaji OVE. Lisäksi kiinnostaa otetaanko OVE lyhentämättä työaika vai tuleeko siitä osa-aikaeläkkeen korvike eli samalla vähennetään työaika. Kiinnostavaa on myös saada tietää, mistä tietoa uudesta eläkemuodosta on saatu ennen hakemuksen lähettämistä. Edellä mainittuihin asioihin on tarkoitus saada vastaus Webropol-kyselyn kautta.

3 Opinnäytetyön aikataulu

Kehittämistyön aihe on valittu ja päätetty lokakuussa 2016. Kehittämistyön tuloksien tarkastelu on tarkoitus tehdä Webropol- kyselyn tulosten valossa. Kehittämistyötä varten tehty Webropol-kysely lähetettiin sähköpostilla 15.2.2017 asiakkaille, jotka olivat lähettäneet osittaisen varhennetun vanhuus-eläkehakemuksen uuden sähköisen hakemuspalvelun kautta 1.12.2016 - 8.2.2017 välisenä aikana. Kyselyn vastausaika oli 15.2. - 8.3.2017. Kyselyn aikana lähetin kaksi muistutusta asiakkaille, jotka eivät olleet vielä vastanneet. Opinnäytetyön arviointi 12.5.2017 ja esittäminen 17.5.2017.

4 Kyselyn tuloksia

4.1 Aluksi perustietoja

Kysely lähetettiin 505:lle Omat-eläketietosi -hakemuspalvelun kautta osittaisen varhennetun vanhuuseläkkeen hakemuksen lähettäneille hakijoille. Hakijoista karsittiin pois kaikki ruotsinkieliset ja Kevan henkilökunta.

Kyselyyn tuli vastaksia yhteensä 342 ja vastausprosentti oli 67%.

Kysely on tehty siten, että kaikkiin kysymyksiin on voinut vastata tai jättää vastaamatta. Vastausvaihtoehtoja on voinut valita myös useamman kuin yhden.

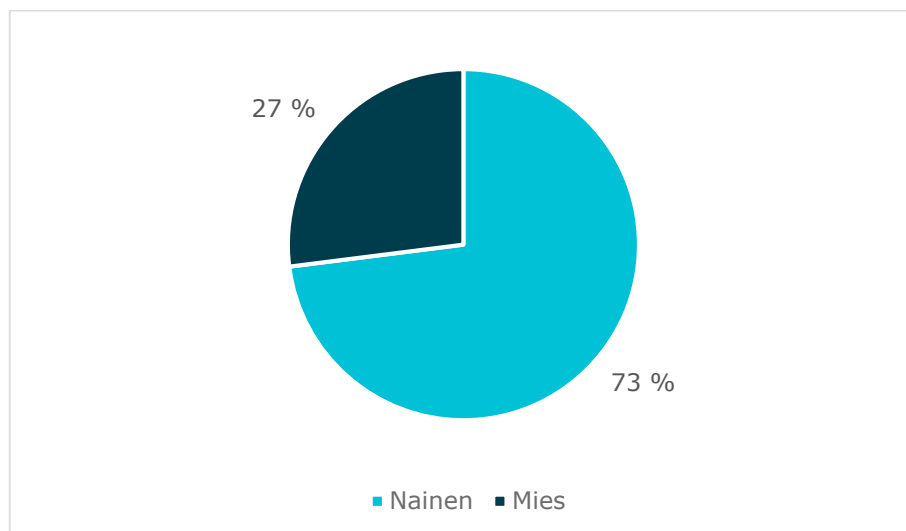
Kyselyn saatteessa kerroin, että teen tämän kyselyn Eläke-turvakeskuksen järjestämän Asiantuntijana työeläkealalla- koulutuksen opinnäytetyönä.

Kyselyn perustiedoissa kysyttiin syntymävuotta asuinpaikkaa ja ammattia. Niillä asioilla on tarkoitus havainnoida minkä ikäiset ovat kiinnostuneet osittaisesta varhennetusta vanhuuseläkkeestä. Lisäksi tarkoitus oli tarkastella, miten asuinpaikka vaikuttaa hakemusten määrään. Ammatin kautta tarkoitus on selvittää, mikä ammattiala eniten on kiinnostunut uudesta eläkelajista.

4.2 Sukupuoli ja syntymävuosi

Naisia kyselyyn vastanneista oli 59% ja miehiä 41%. Syntymävuosivaihtoehtoina oli sellaiset vuodet, joille osittainen varhennettu vanhuuseläke oli mahdollinen vuonna 2017. Kevan vakuutetuissa on enemmän naisia (73 %) kuin miehiä (27 %). Kyselyyn vastanneista miehiä oli enemmän kuin mitä heidän suhteellinen osuus vakuutuskannasta on.

Vakuutettujen määrä 31.12.2015

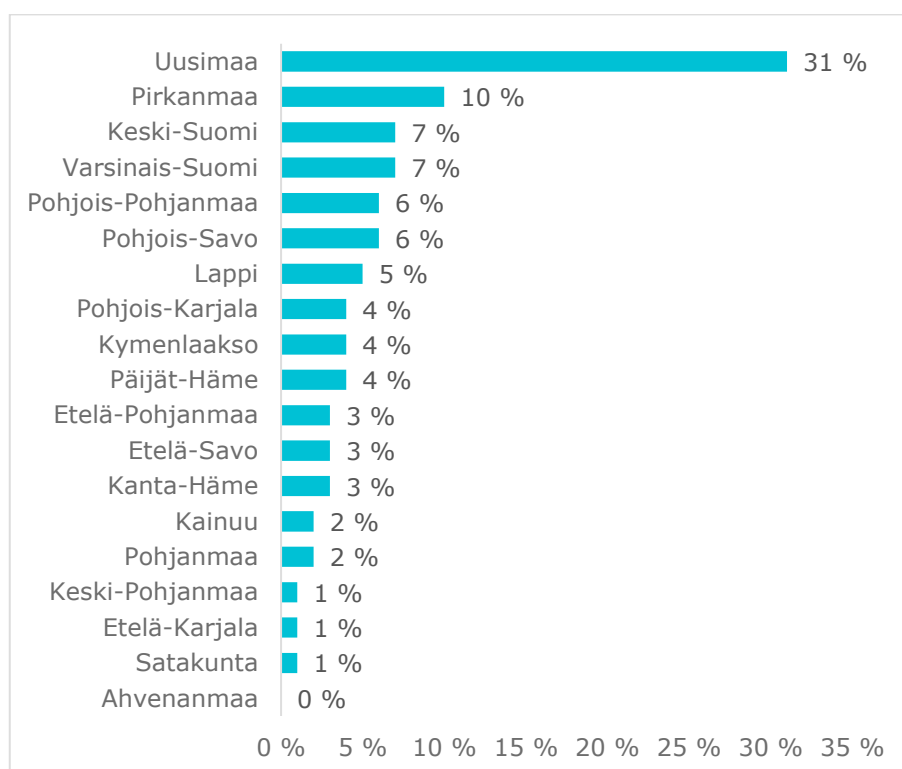


Vastaajien määrä: 342/342 (100 %)

Vuosi	Prosentti
1949	0,29 %
1950	1,46 %
1951	4,09 %
1952	9,07 %
1953	10,23 %
1954	18,42 %
1955	37,14 %
1956	19,3 %

Huomioitava seikka tässä on se, että eniten osittaisen varhennetun vanhuuseläkkeen hakijoita kyselyn perusteella on vuonna 1955 syntyneiden joukossa. He ovat sellainen ryhmä, joilla olisi ollut oikeus myös osa-aikaeläkkeeseen vuonna 2016 tai 1.1.2017. He ovat kuitenkin valinneet osittaisen varhennetun vanhuuseläkkeen. Kevan vakuutuskannan mukaan tänä vuonna voisi hakea osittaista varhennettua vanhuuseläkettä noin 10 000 henkilöä ja suurin osa heistä on vuonna 1955 tai sitä ennen syntyneitä.

4.3 Asuinpaikka/maakunta



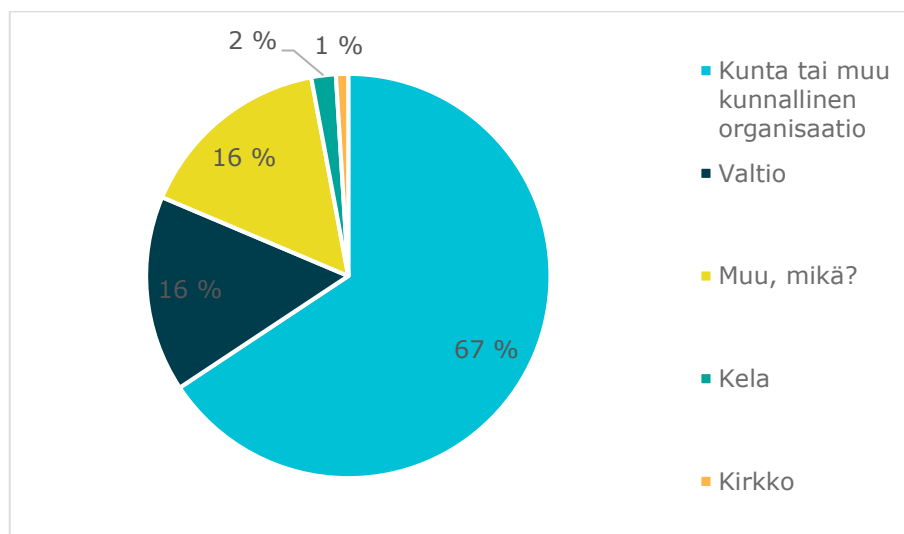
Vastaajien määrä: 328/342 (96 %)

Asuinpaikka on useammalla hakijalla Uusimaa. Uudenmaan jälkeen Pirkanmaalta on tullut seuraavaksi eniten hakemuksia ja Varsinais-Suomi sekä Keski-Suomi ovat listalla kolmannella sijalla. Näyttää siltä, että asuinpaikasta riippumatta osittainen varhennettu vanhuuseläke kiinnostaa, koska hakemuksia on jo heti alussa tullut kaikilta asuinpaikoilta. Vastaajien suhde vastaa Kevan vakuutettujen suhdetta maakunnittain.

Ahvenanmaan osalta ei vastaajia ole, koska kyselyä ei lähetetty ruotsinkielellä. Kaikki Ahvenanmaan hakemukset ovat ruotsinkielisiä.

Kevan vakuutettuja on ollut vuonna 2015 Uudellamaalla noin 200 000, Varsinais-Suomessa ja Pirkanmaalla noin 50 000.

4.4 Työnantaja



Vastaajien määrä: 335, valittujen vastausten määrä: 342

Kunnan tai muun kunnallisen organisaation työntekijöitä vastasi Kevan vakuutetuista suurin osa (76 %) on kunnan tai muun kunnallisen organisaation työntekijöitä, joten ei ole yllätys, että hakijoista suurin osa on juuri näiden työnantajien työntekijöitä (67 %). Seuraavana on Valtio (16 %). Huomioitavaa on kuitenkin se, että myös Kelan (2 %) ja Kirkon (1 %) työntekijöitä kiinnostaa osittainen varhennettu vanhuuseläke.

Muu, mikä (16 %) valinnan valinneista: 27 oli työtöntä, 6 yrittäjää, 10 yksityisen työnantajan palveluksessa, 2 säätiön palvelussa, 4 kunnan palveluksessa ja 1 valtion palveluksessa oleva.

Kevan vakuutetut työnantajan mukaan vuonna 2015:

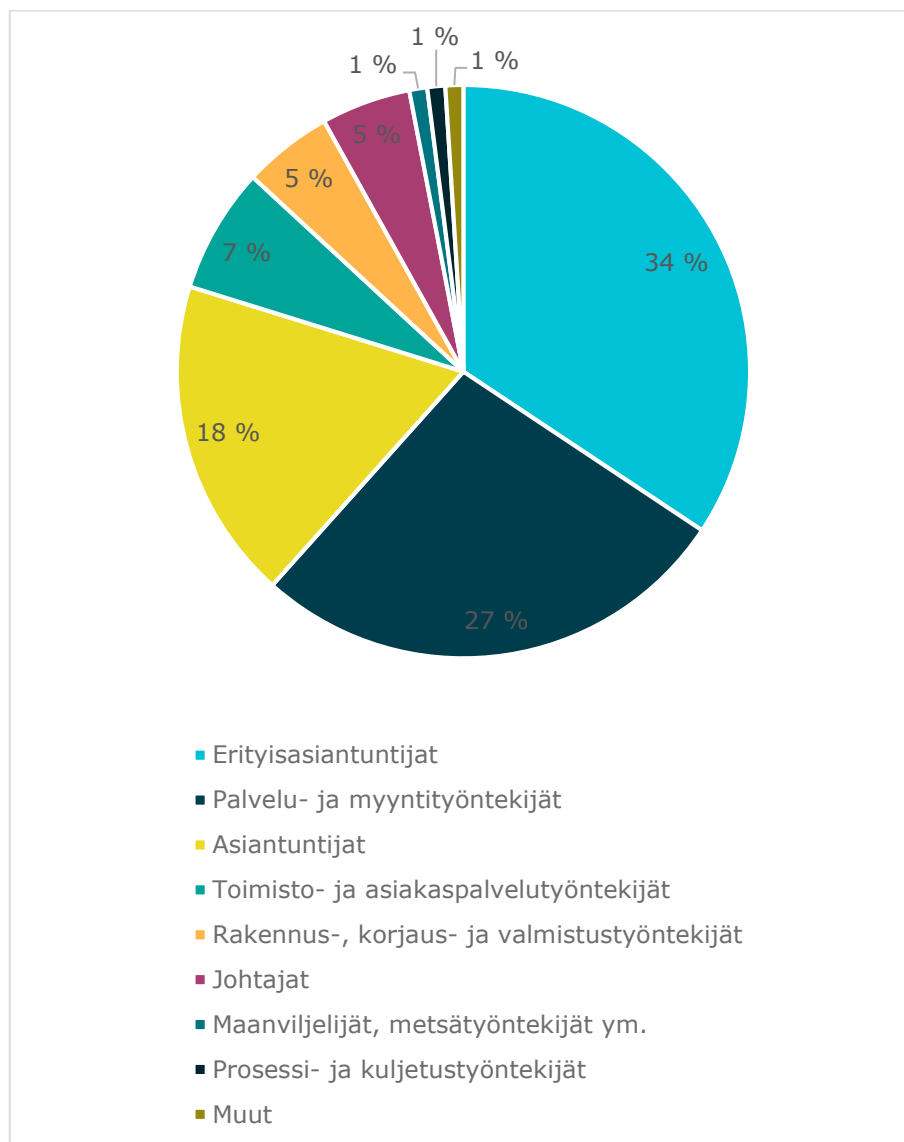
- Kunta noin 520 000
- Valtio noin 140 000
- Kirkko noin 18 000
- Kela noin 5 900

4.5 Ammatti

Kyselyssä ammatti oli vapaamuotoisena kirjoituskenttänä, joten eri ammatteja tuli paljon. Huomasin vasta analyysivaiheessa, että ammatti kohta olisi kannattanut tehdä niin, että olisi käyttänyt tilastokeskuksen ammattiluokitusta. Siten tämän kohdan purkaminen olisi ollut helpompaa.

Tein tämän niin, että käytin tilastokeskuksen henkilöluokituksen ammattiluokitus 2010 pääluokkatasoja ja jaoin vastaajien ilmoittavat ammatit näihin pääluokkiin.

Ammattipääluokittain osittaista varhennettua vanhuuseläkettä on haettu seuraavasti:

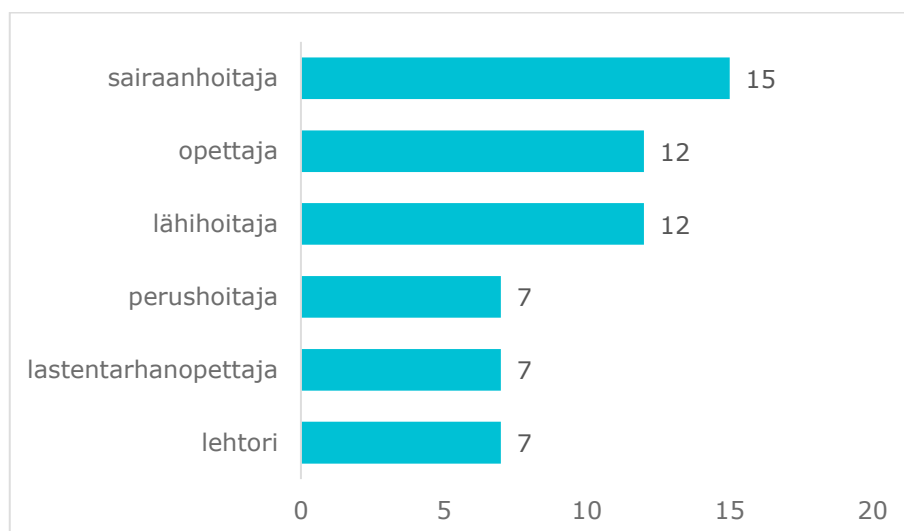


Vastaajien määrä: 324/342 (95 %)

Tilastokeskuksen ammattipääluokitus 2010 (pois lukien sotilaat, koska sotilailla ei ole OVE-oikeutta). Luokitus tässä muodossa ei ole suoranaisesti muuten käytössä Kevassa.

Pääluokat erityisasiantuntijat ja asiantuntijat muodostavat suurimman ryhmän hakijoista. Pääluokka: muut, sisältää oppiarvon ilmoittaneita. Pääluokka: maanviljelijät, metsätyöntekijät ym. sisältää tässä kyselyssä maatalouslomittajia.

Kyselyn poiminnan yleisimmin esiintyvät sanat ammattien osalta seuraavasti:



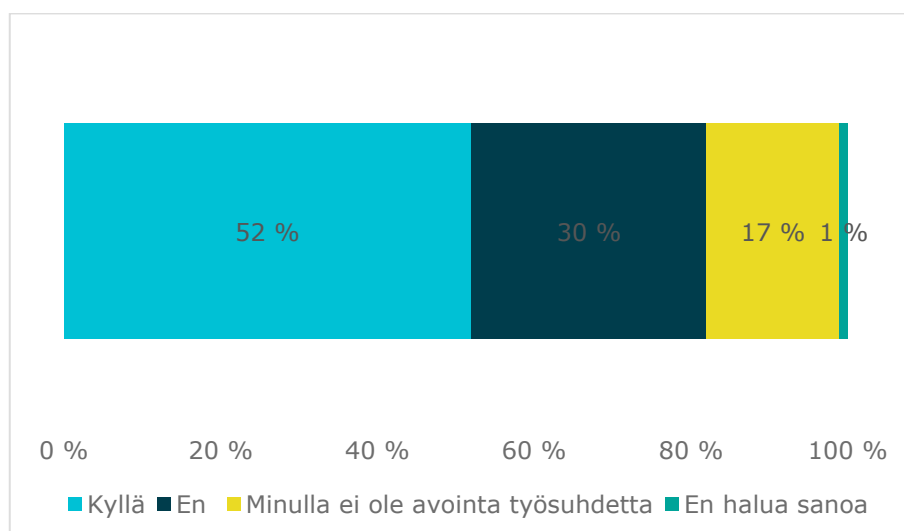
Tilastokeskuksen ammattipääluokituksen 2010 mukaan yllä mainitut ammatit sijoittuvat erityisasiantuntijoihin, asiantuntijoihin ja palvelu- ja myyntityöntekijöihin.

Kevan kunta-alan vakuututtujen (vuosi 2015) jakauma työntekijöistä on sama mitä yllä.

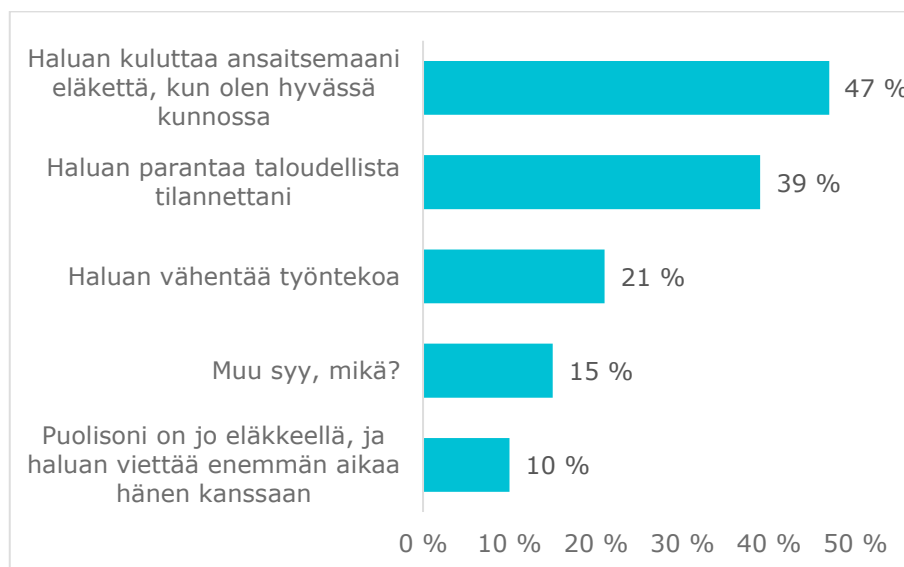
5 Osittainen varhennettu vanhuuseläke ja syitä hakemiseen

5.1 Jatkan kokoaikatyössä osittaisen varhennetun vanhuuseläkkeen ohella

Kokoaikatyössä ilmoitti jatkavansa 52 % vastaajista. Vastaajista 17 % ilmoitti olevansa työtön. Vastaajista 30 % ilmoitti vähentävänsä työntekoa ja 1 % ei halunnut kertoa miten oli tarkoitus tehdä.



5.2 Miksi hait osittaista varhennettua vanhuuseläkettä?



Vastaajien määrä: 341/342, valittujen vastausten lukumäärä: 449

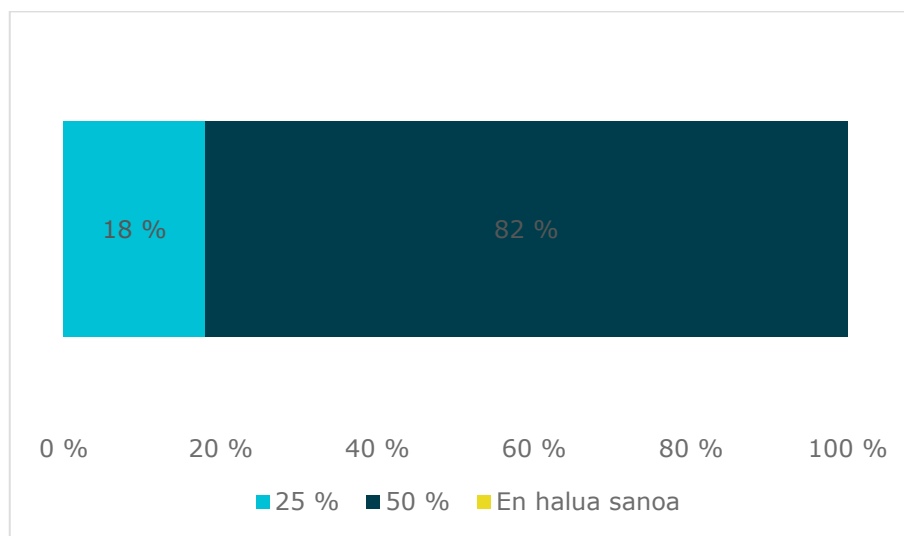
Suurin osa hakijoista haluaa kuluttaa ansaitsemaansa eläkettä, kun on hyvässä kunnossa. Valinnoista toisena kärjessä on mahdollisuus parantaa taloudellista tilannetta.

Muu syy, mikä: sisälsi osittain edellä mainittuja syitä. Niissä ehkä haluttiin tarkentaa, miten on tarkoitus parantaa taloudellista tilannetta tai miten/miksi haluaa kuluttaa juuri nyt ansaitsemaansa eläkettä.

Esimerkkejä (muu syy vastauksista):

- useampi ilmoitti, olevansa puolison omaishoitajana tai puolison sairastuminen oli syynä eläkkeen hakemiseen.
- Halusin vapautua tulorajoista, koska olin jo osa-aikaeläkkeellä, jossa tukalan tiukat ansaintasäännöt.
- enemmän aikaa lastenlasten kanssa
- Jatkan yrittäjänä ja saan näin perusansion
- vapaus valita työn määrä
- asuntolainanmaksuun
- Opiskelen yliopistossa ja vähennän työaikaani sen takia 80 %:ksi.
- Vain hölmö jättäisi ottamatta, kun ilmaista rahaa tarjotaan.
- 4,5% karttuman tilalle
- Motivoida itseäni jatkamaan työssä pitempään kuin olin ajatellut. Määräaikaisen projektin tarpeiden takia on tarvetta jatkaa töissä vielä.

5.3 Millä prosentilla hait osittaista varhennettua vanhuuseläkettä?



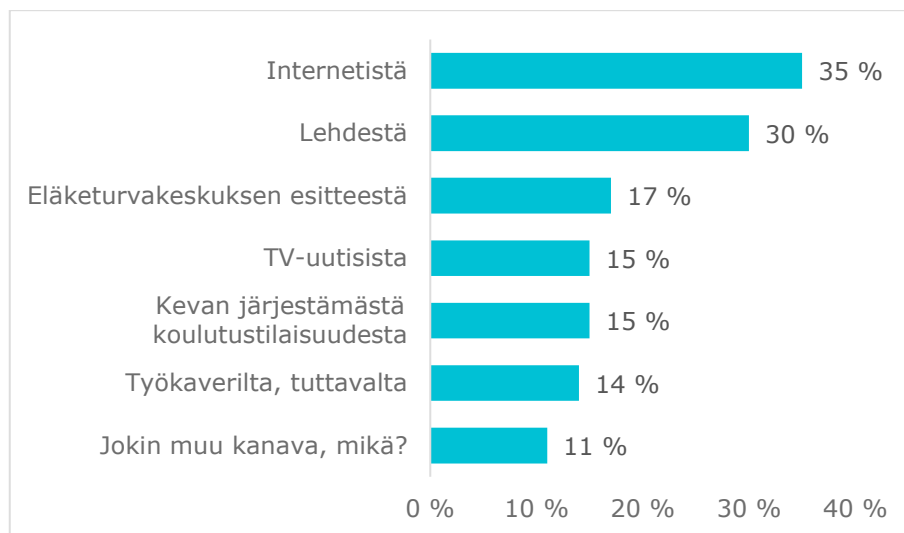
	N	Prosentti
25 %	59	17,4 %
50 %	279	82,3 %
En halua sanoa	1	0,3 %

Vastaajien määrä: 339/342 (99 %)

Pääosa kysymykseen vastanneista haki osittaista varhennettua vanhuuseläkettä 50 %:n mukaisesti ja kysymykseen vastanneista 18 % haki 25 %:n mukaista osittaista varhennettua vanhuuseläkettä. Kysymykseen vastanneista yksi ei halunnut kertoa kummalla prosentilla haki osittaista varhennettua vanhuuseläkettä.

6 Mistä saatu tietoa osittaisesta varhennetusta vanhuuseläkkeestä

6.1 Mistä sait tiedon osittaisesta varhennetusta vanhuuseläkkeestä?

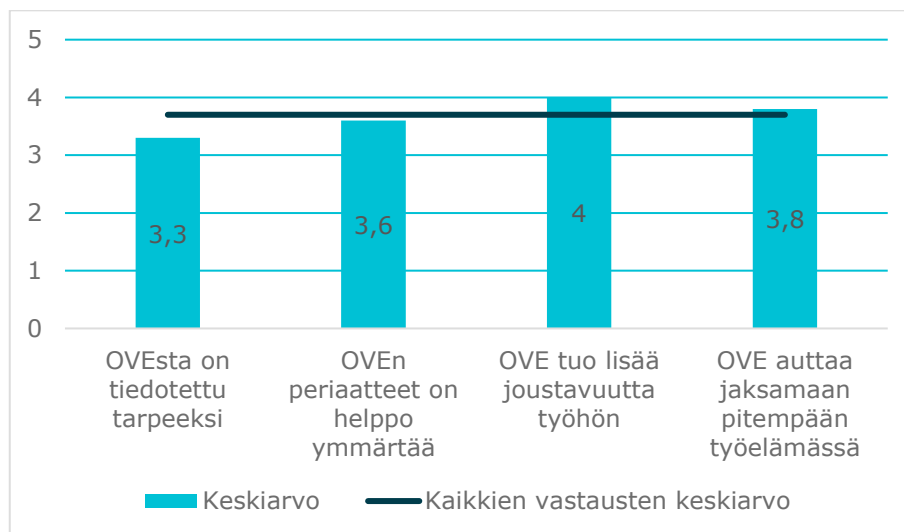


Vastaajien määrä: 342, valittujen vastausten määrä: 466

Jokin muu kanava, mikä? Vastauksia:

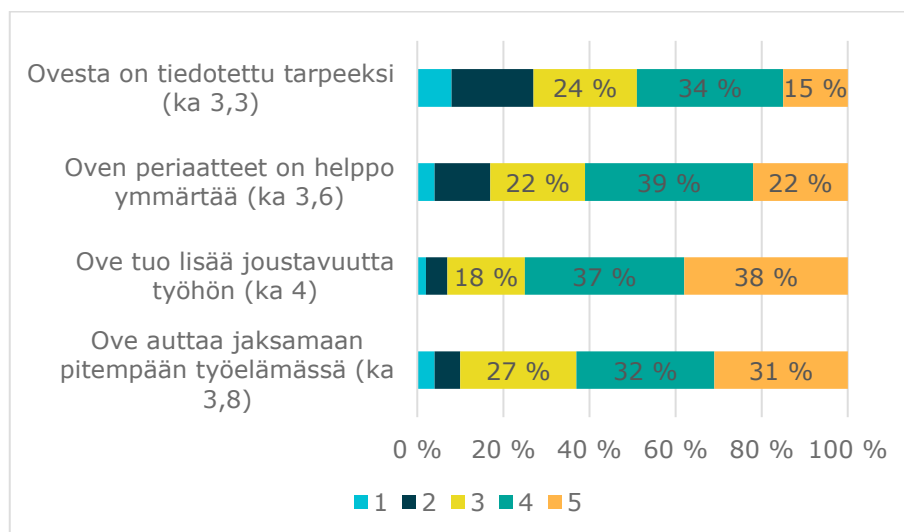
- Kevan sivuilta
- Kevan neuvonnasta joko soittamalla tai käymällä Kevassa
- Puolisolta tai muulta sukulaiselta
- Eläkeasiantuntijalta, eläkeasiamieheltä, eläkeneuvojalta
- Palkanlaskijalta
- Radiouutisesta 01/2017 varsinaisesti ryhdyin tarkemmin selvittämään OVEN soveltuvuutta omaan elämäntilanteeseeni.

6.2 Arvioi, miten seuraavat väittämät vastaavat mielipidettäsi osittaisesta varhennetusta vanhuuseläkkeestä



Vastaajien määrä: 342, tässä on vastattu useaan eri vaihtoehtoon

Vaihtoehdot: 1 = eri mieltä, 2 = melko eri mieltä, 3 = samaa mieltä, 4 = melko samaa mieltä, 5 = erittäin samaa mieltä

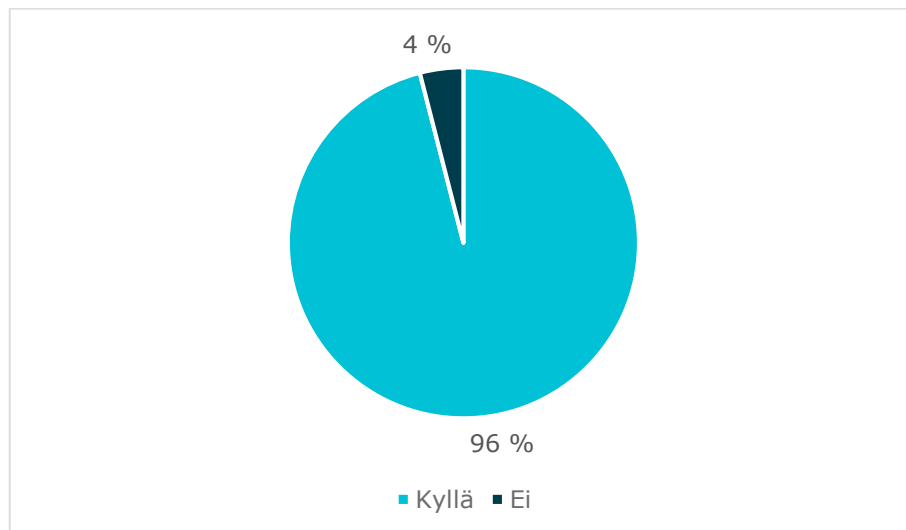


Keskiarvoa esitetään edellä kahdella eri tavalla. Ensimmäisessä kuvataan kaikkien kohtien keskiarvoa yhteensä. Keskiarvo kaikkien väittämien osalta on 3,7. Toisessa kuvataan keskiarvon lisäksi, miten vastausten prosenttiosuudet jakautuvat eri vaihtoehtojen kanssa. Pääosin väitteiden kanssa ollaan samaa mieltä. Eniten osittaisen varhennetun vanhuuseläkkeen arvioidaan tuovan joustavuutta työhön.

7 Kevan Omat eläketietosi -palvelu

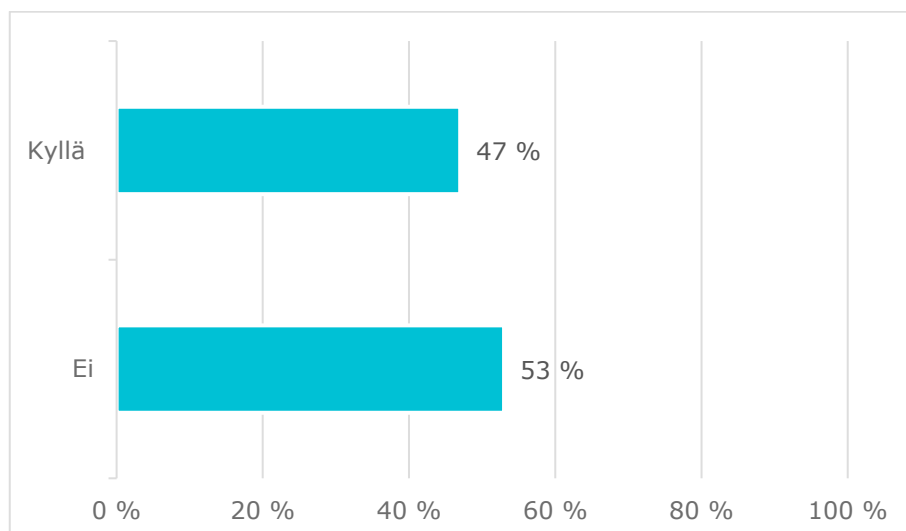
7.1 Olet hakenut osittaista varhennettua vanhuuseläkettä Kevan hakemuspalvelun kautta. Oliko mielestäsi osittainen varhennettu vanhuuseläkehakemus helppo täyttää?

Vastaajista 96 % oli sitä mieltä, että hakemuksen täyttäminen oli helppoa. Vastaajista 4 % oli sitä mieltä hakemuksen täyttäminen ei ollut helppoa.



Vastaajien määrä: 342 (100 %)

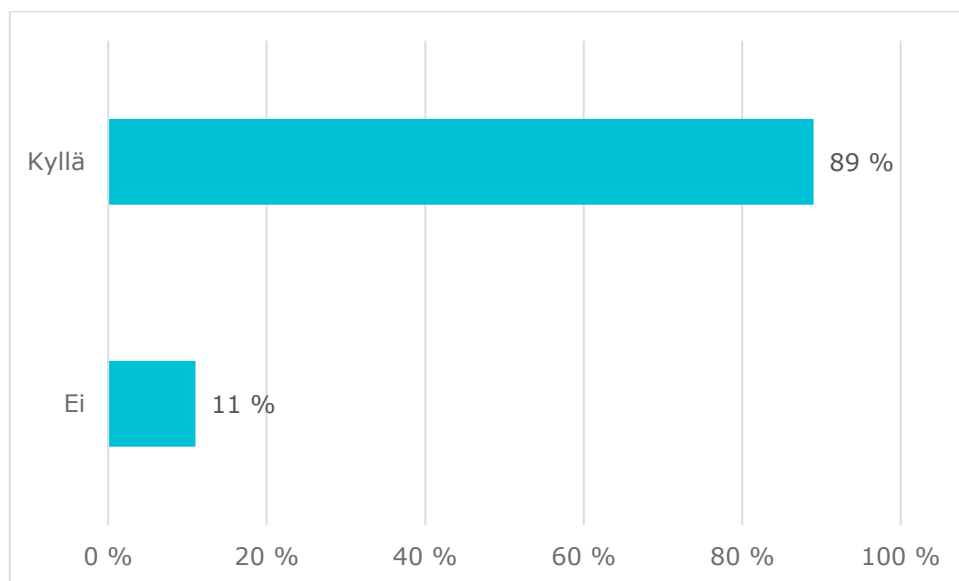
7.2 Olitko yhteydessä Kevan asiakaspalveluun ennen päätöksen tekoa?



Vastaajien määrä: 337 (98 %)

Asiakaspalvelu on tärkeää ja 47 % vastaajista on myös tätä palvelua käyttänyt. Eläkeasiat eivät ole helppoja ymmärtää. Useimmille hakijoista eläkkeen hakeminen on ainutkertainen tapahtuma, joten tuosta syystä monet haluavat vielä varmistaa asiantuntijalta sen, ovatko he asian oikein ymmärtäneet.

7.3 Käytitkö Omat eläketietosi-palvelun laskureita ennen päätöksen tekoa?



Vastaajien määrä: 330 (96 %)

Vastaajista valtaosa on käyttänyt Omat eläketietosi -palvelun laskureita ennen päätöksen tekoa. On hyvä, että asiakkaat ovat löytäneet Kevan sähköiset palvelut ja käyttävät niitä. Kevan laskuria on käytetty osittaisen varhennetun vanhuuseläkkeen laskemiseen vuoden 2016 aikana ajalla 04/2016 - 12/2016 yhteensä 135 575 kertaa ja vuoden 2017 aikana ajalla 01/2017 - 04/2017 yhteensä 69 682 kertaa. Vuonna 2016 itsepalvelun laskuriin lisättiin osittaisen varhennetun vanhuuseläkkeen laskentamahdollisuus huhtikuussa 2016.

7.4 Voit myös kommentoida vapaasti hakemusta tai sen täyttämistä. Miten parantaisit hakemuspalvelua?

Tähän kohtaan tuli vastauksia itsepalvelusta ja tämän kyselyn sisällöstä sekä ennakkokyselyjen vastausajoista. Enemmistö vastaajista vastasivat vapaamuotoisesti kysymykseen: Oliko mielestäsi osittainen varhennetun vanhuuseläkehakemus helppo täyttää? Ja lyhyesti vastaus oli kyllä.

Vastaajien määrä: 120 (35 %)

Alla muutamia vastaajien antamia kommentteja:

- Sähköinen toimi erittäin hyvin.
- Hakemus helppo ja nopea täyttää netissä. Hakemuspalvelu toimi kohdallani sujuvasti.
- En aluksi ymmärtänyt, kuinka ilmoitetaan esim. vuorotteluvapaa ennen kuin soitin ja kysyin ohjeita. Luulin, että kirjoitettava erillinen liite – olikin yksinkertaisesti ns. palkin alla ja ihan ok.
- pitäisi saada tehtyä laskelma, mikä on lopullinen eläke esim. 63 v iässä, jos ottaa 25 tai 50 % varhennetun eläkkeen

- Harvinaisen fiksusti toteutettu verrattuna yleensä julkisiin hakemuskaavakkeisiin
- Yllättävän helppo täyttää, ei takunut kuten usein monissa muissa vastaavissa tietohallinnon asioissa
- Oli todella helppo täyttää, kun esitiedot olivat jo valmiina.
- Hakemuksessa ei ollut lisätiedot-kohtaa. Olisin sellaista tarvinnut kertoakseni, että liitetiedostojen lähettäminen sähköisenä ei minulta onnistunut ja laitoin ne myöhemmin paperisina postissa.
- Hakemuspalvelu samoin kuin puhelinpalvelukin ovat tosi toimivia. Puhelinneuvoja aivan huippu. Tämä uusi eläke-muoto vaan on niin erilainen, että oli pakko moneen kertaan varmistaa, että normaali työteko ja eläkkeen nostaminen todellakin ovat nyt mahdollista.

7.5 Arvonta ja palkintona elämispalkinto

Kyselyn lopuksi vastaajilla oli mahdollisuus osallistua arvontaan, missä palkintona oli elämispalkinto-lounas Kevassa. Arvontaan osallistuminen oli vapaaehtoista. Arvontaan yhteydessä ilmoitettiin, että voittajasta tehdään Keva-lehden juttu, joten arvontaan osallistujien tulee olla valmis antamaan haastattelu lounaan yhteydessä. Voidaan olettaa, että arvontaan osallistujat ovat mahdollisesti kertoneet työkavereilleen ja työntantajalle osittaisen varhennetun vanhuuseläkkeen hakemisesta, koska palkintona oli julkisuutta asian suhteen.

Arvontaan osallistui 164 vastaajaa. (48 %)

Arvonta suoritettiin vastausajan jälkeen ja arvontaan suorittajana toimi asiakaskokemuspäällikkö Maija Lahdenniemi.

Palkinto meni Jyväskylään lastenhoitajalle. Hänen osittainen varhennettu vanhuuseläke alkoi heti 1.2.2017 ja hän on puolittanut työajan. Hän on tyytyväinen valintaansa.

Palkinnosta hän pääsi nauttimaan 27.4.2017. Vietimme päivän yhdessä syöden, jutellen ja Kevan päätoimipaikkaa esitellen. Mukana oli myös Keva-lehden toimittaja ja valokuvaaja. Kuulemme voittajasta lisää kesäkuun Keva-lehdessä.

Yksi arvontaan liittynyt palautekin tuli: HakemusPalvelua en kommentoi, mutta tämän Kyselyn ArpajaisVoitto olisi voinut olla joku toinen.

8 Johtopäätökset

Osittainen varhennettu vanhuuseläke kiinnostaa ja uudesta eläkelajista ollaan tietoisia. Hakijoiden määrässä vastaajien mukaan on enemmän sellaisia henkilöitä, jotka eivät ole vielä täyttäneet alinta vanhuuseläkeikää. Työssäkävistä enemmistö jatkaa kokoaikatyössä.

Vaikuttaa siltä, että osittainen varhennettu vanhuuseläke on hyvä vaihtoehto osa-aika-eläkkeen tilalle. Se tuo eläkkeen ottajalle vapauden valita miten jatkaa työssä eläkkeen rinnalla ja ansioita ei seurata. Työntajan kanssa asiasta

tulee neuvotella vain siinä tapauksessa, että haluaa vähentää samalla työnte-koä. Tämä eläkemuuoto mahdollistaa kuitenkin sen, että voi toimia itse itsensä sijaisena, jos sellainen tarve tulee.

Osa hakijoista on työttömiä. Eläke ei estä työhön palaamista, mutta tällä het-kellä se taitaa olla lisäraha elämästä selviytymiseen, koska yli 60-vuotiaan on vaikea saada töitä työttömänä. Ehkä tulevaisuudessa voi nauttia osittaista varhennettua vanhuuseläkettä ja tehdä ohella jotain keikkatyötä tai itselleen mieluista työtä silloin tällöin.

Kevan sähköinen hakemuspalvelu sai paljon positiivista palautetta. Joitakin korjausehdotuksiakin tuli ja osa korjauksista tuli toukokuun alusta hakemus-palveluun.

Omat eläketietosi-palvelut laskurit ovat tuttuja eläkkeen hakijoille ja niitä käytetään paljon. Se on hyvä asia, että eläkelaskureita käytetään.

Kysely tehtiin heti alkuvuodesta, joten vielä ei pystytä sano-maan mihin tä-män eläkelajin taso tasoittuu. Alkuvuodesta on tullut paljon hakemuksia, mutta jo huhtikuu oli vähän rauhallisempaa hakemusten suhteen.

Valtakunnan tason medioissa asian käsittely vaikutti ainakin Kevassa saapu-neiden hakemusten määrään. Hakemustilastojen perusteella hakemusten määrä kasvoi aina seuraavalla viikolla, kun osittaista varhennettua vanhuus-eläkettä oli käsitelty valtakunnan julkisuudessa (iltapäivälehdet/Aamu-tv).

Vastaajia oli kaikista ikäryhmistä, joilla on tänä vuonna oikeus osittaiseen varhennettuun vanhuuseläkkeeseen. Miten käy jatkossa? Painottuuko OVE-hakijoiden ikäjakauma jatkossa eläkeoikeuden saavuttaneisiin, joille tulee varhennusvähennystä? Vai onko mukana jatkossa alimman eläkeiän ylittä-neitä, joille tulee oikeus lykkäyskorotukseen eläkkeen myöntämisen yhtey-dessä? Se jää nähtäväksi.

Lopuksi kiitän kaikkia tämän opinnäytetyön matkassa olleita. Erittäin iloinen olen siitä, että osittaisen varhennetun vanhuuseläkkeen hakijat vastasivat niin aktiiviseksi tähän kyselyyn. Se mahdollisti tämä työn tekemisen.